

# 黃鳳翎中學 有力數據支持論點

辯題：港府應立例禁止導遊向商戶收取回佣

正方學校：東華三院呂潤財紀念中學

正方同學：陳朗澄（主辯）、鄭志恆（第一副辯）  
曾梓誠（第二副辯）

反方學校：東華三院黃鳳翎中學

反方同學：許嘉樂（主辯）  
張音（第一副辯）、李耀美（第二副辯）

自青海旅行團團友遭導遊「遺棄」流落街頭後，政府隨即正視旅行社操守問題。就「港府應立例禁止導遊向商戶收取回佣」辯題，正方東華三院呂潤財紀念中學就引青海旅行團事件，證明導遊強逼遊客購物，存在專業操守問題。若遊客不肯購物，導遊往往會對遊客冷嘲熱諷，影響服務質素，甚至棄團，令香港形象受損。正方又認為，收取回佣乃違法行為，既然違法就應立法監督，避免問題惡性循環，令旅遊業形象受損，破壞香港旅遊業多年來努力建立的良好形象。

反方東華三院黃鳳翎中學認為，制定法律，必須合情合理。由於導遊的工時長、收入低、沒有勞工保險等福利，導遊只能依靠收回佣作收入主要來源，實在是「啞子吃黃蓮，有苦自己知」。

反方指香港乃自由市場，政府不應干預旅遊業界向商戶收取回佣的一貫做法，又從立例和執法的可行性申



■東華三院黃鳳翎中學辯論隊，憑數據贏得比賽。

論，指出立法向來都是「易講難做」，直指立法只會浪費時間、金錢及人力物力，得不償失。

比賽結果由反方東華三院黃鳳翎中學勝出，該校主辯許嘉樂更奪得「最佳辯論員」。同學表示要多謝校內老師的提點及協助。是次能夠勝出比賽，他們認為全賴賽前找到可靠數據支持論點，當然，隊友之間的團結和默契，也是致勝的重要原因。

